LEMBAR PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW KARYA ILMIAH : PROSIDING

| The Relationship Of Hospital Facilities And Physician Service With Health Ser Utilization On Poli General In The Hospital Islam Surabaya - A.Yani Nama Penulis Status Pengusul dentitias Prosiding: Status Pengusul Status Pengusus Status Pengusul Status Pengusul Status Pengusus | | | | | |
|---|--|------------------------------|--|--|---|
| Utilization On Poli General In The Hospital Islam Surabaya - A.Yani Yuniar Eka Putri Hapsari, Wesiana Heris Santy, Satriya Wijaya Immah Penulis Status Pengusul dentitas Prosiding: Penulis pertama/Penulis ke 2/Penulis ke 3* a. Judul Prosiding Conference b. ISSN/ISBN c. Tahun terbit/tempat pelaksanaan d. Penerbit/organiser e. Alamat web Prosiding f. Terindeks di (jika ada) SHC19/article/view/536 f. Terindeks di (jika ada) Google Scholar Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (Beri √ pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Internasional Prosiding Forum Ilmiah Nasional Hasil Penilaian Peer Review: Nilai Maksimal Prosiding Nilai Akhir Yan Diperoleh Internasional Masional Internasional Asional A Kelengkapan unsur isi paper (10%) B. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) c. Kecukupan dan kemutahiran data/ informasi dan metodologi (30%) Total = (100%) Nilai Pengusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan + (an da un fajam, dan holistik 3. Keelengkapan unsur isi paper + (an da un fajam, dan holistik 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan (2004) 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan (2004) J. S. Jana dan holistik A Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan (2004) J. S. Jana dan holistik A Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan (2004) J. S. Lawa dan holistik A Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan (2004) J. S. Lawa dan holistik Lawa da holistik | udul Jurnal Ilmiah/Pap | er : The Relationship Of | Hospital Faciliti | ies And Physician Servi | ce With Health Serv |
| umlah Penulis itatus Pengusul i Penulis pertama/Penulis ke 2/Penulis ke 3* dentitas Prosiding: a. Judul Prosiding i The 2nd Surabaya International Health Conference b. ISSN/ISBN c. Tahun terbit/tempat pelaksanaan d. Penerbit/organiser e. Alamat web Prosiding sIHC19/article/view/536 f. Terindeks di (jika ada) Categori Publikasi Jurnal Ilmiah (Beri √ pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Internasional Prosiding Forum Ilmiah Nasional Hasil Penilaian Peer Review: Nilai Maksimal Prosiding Nilai Akhir Yan Diperoleh | | Utilization On Poli C | General In The H | lospital Islam Surabaya | - A.Yani |
| Status Pengusul Cantal Section Conference Section Conference | lama Penulis | : Yuniar Eka Putri Haj | psari, Wesiana H | leris Santy, Satriya Wij | aya |
| dentitas Prosiding: a. Judul Prosiding b. ISSN/ISBN c. Tahun terbit/tempat pelaksanaan d. Penerbit/organiser e. Alamat web Prosiding f. Terindeks di (jika ada) Categori Publikasi Jurnal Ilmiah (Beri \ pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Internasional Prosiding Forum Ilmiah Nasional Internasional Nilai Maksimal Prosiding Nilai Akhir Yan Diperoleh Internasional Nasional A. Kelengkapan unsur isi paper (10%) b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) c. Kecukupan dan kemutahiran data/ informasi dan metodologi (30%) d. Kelengkapan unsur isi paper (10%) Nilai Penjusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper (10%) Nilai Penjusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper (10%) Nilai Penjusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper (10%) Nilai Penjusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper (10%) Nilai Penjusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper (10%) Nilai Penjusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper (10%) Nilai Penjusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper (10%) Nilai Penjusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper (10%) Nilai Penjusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper (10%) Nilai Maksimal Prosiding Nilai Akhir Yan Diperoleh Internasional V,5 V,5 V,5 V,5 V,5 V,5 V,5 V, | umlah Penulis | : 3 | | | |
| Conference c. Tahun terbit/tempat pelaksanaan d. Penerbit/organiser e. Alamat web Prosiding f. Terindeks di (jika ada) Categori Publikasi Jurnal Ilmiah (Beri √ pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Internasional Prosiding Forum Ilmiah Nasional Hasil Penilaian Peer Review: Nilai Maksimal Prosiding Nilai Akhir Yan Diperoleh | status Pengusul | : Penulis pertama/Penu | | | |
| b. ISSN/ISBN c. Tahun terbit/tempat pelaksanaan d. Penerbit/organiser e. Alamat web Prosiding e. Alamat web Prosiding f. Terindeks di (jika ada) Sategori Publikasi Jurnal Ilmiah (Beri √ pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Internasional Prosiding Forum Ilmiah Nasional Internasional Romponen Yang Dinilai Nilai Maksimal Prosiding Nilai Maksimal Prosiding Nilai Akhir Yang Diperoleh Internasional Internas | dentitas Prosiding: | a. Judul Prosiding | : | | rnational Health |
| c. Tahun terbit/tempat pelaksanaan d. Penerbit/organiser e. Alamat web Prosiding e. Google Scholar Categori Publikasi Jurnal Ilmiah (Beri √ pada kategori yang tepat) ☐ Prosiding Forum Ilmiah Internasional ☐ Prosiding Forum Ilmiah Nasional ☐ Internasional ☐ Internasio | | | | Conference | |
| d. Penerbit/organiser e. Alamat web Prosiding f. Terindeks di (jika ada) Gategori Publikasi Jurnal Ilmiah (Beri √ pada kategori yang tepat) | | | : | | |
| e. Alamat web Prosiding f. Terindeks di (jika ada) f. Google Scholar Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (Beri √ pada kategori yang tepat) prosiding Forum Ilmiah Internasional prosiding Forum Ilmiah Nasional Nilai Maksimal Prosiding Nilai Akhir Yan Diperoleh Nilai Akhir Yan Diperoleh Nilai Maksimal Prosiding Nilai Akhir Yan Diperoleh Nilai Akhir | | | The state of the s | [12] [12] [12] - [12] | |
| SIHC19/article/view/536 : Google Scholar Categori Publikasi Jurnal Ilmiah (Beri √ pada kategori yang tepat) | | | | | |
| f. Terindeks di (jika ada) : Google Scholar Categori Publikasi Jurnal Ilmiah (Beri √ pada kategori yang tepat) | | e. Alamat web Prosidi | ng : | | |
| Actegori Publikasi Jurnal Ilmiah (Beri √ pada kategori yang tepat) Prosiding Forum Ilmiah Internasional Prosiding Forum Ilmiah Nasional Prosiding Forum Ilmiah Nasional Ilmiah Nasional Nasional Prosiding Nilai Akhir Yang | | f Torindales di (illes ac | 40) | | 30 |
| Prosiding Forum Ilmiah Internasional Prosiding Forum Ilmiah Nasional Prosiding Forum Ilmiah Nasional Prosiding Forum Ilmiah Nasional | | 1. Ternideks di Çika ac | | Google Scholar | |
| Prosiding Forum Ilmiah Internasional Prosiding Forum Ilmiah Nasional Prosiding Forum Ilmiah Nasional Prosiding Forum Ilmiah Nasional Romponen Yang Dinilai | ategori Publikasi Jurn | al Ilmiah (Beri √nada kate | egori vang tenat |) | |
| Prosiding Forum Ilmiah Nasional Rasil Penilaian Peer Review: Nilai Maksimal Prosiding Nilai Akhir Yam Diperoleh | Late Boll I dollard Juli | | | | |
| Romponen Yang Dinilai Nilai Maksimal Prosiding Nilai Akhir Yan Diperoleh | | | | | |
| Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: Relengkapan unsur isi paper (10%) 1/5 1/5 Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan telah da lam tendalaian artikel oleh Reviewer: Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan dan kualitas terbitan/prosiding (30%) 1/5 1/5 Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan telah da lam telah d | Hasil Penilaian Peer Re | | | | |
| a. Kelengkapan unsur isi paper (10%) b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) c. Kecukupan dan kemutahiran data/ informasi dan metodologi (30%) d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%) Total = (100%) Nilai Pengusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper (10 %) 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (20 %) 3. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan (20 %) 3. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan (20 %) 5. Indikasi plagiasi fidak di Lemukan | | | Nilai Ma | ksimal Prosiding | Nilai Akhir Yan |
| a. Kelengkapan unsur isi paper (10%) b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) c. Kecukupan dan kemutahiran data/ informasi dan metodologi (30%) d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%) Total = (100%) Nilai Pengusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper talah memenuhi standar penulisan 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan telah dalam tajam, dan holistik 3. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi Informasi Cukup Jelas 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan sesuai dan berkualitas 5. Indikasi plagiasi tidak di temukan | Komponen | Yang Dinilai | Internasional | Nasional | Diperoten |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%) c. Kecukupan dan kemutahiran data/ informasi dan metodologi (30%) d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%) Total = (100%) Nilai Pengusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper telah memonuhi standar penulisan 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan telah dalam, tajam, dan holistik 3. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi linformasi Cukup Jelas 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan sesuai dan berkualitas 5. Indikasi plagiasi tidak di temukan | | | | | |
| c. Kecukupan dan kemutahiran data/ informasi dan metodologi (30%) d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%) Total = (100%) Nilai Pengusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper telah memenuhi standar penulisan 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan telah dalam tajam, dan holistik 3. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan sesuai dan berkualitas 5. Indikasi plagiasi tidak di temukan | | | 115 | | 1 |
| dan metodologi (30%) d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%) Total = (100%) Nilai Pengusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper telah memonuhi standar penulisan 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan telah dalam tajam dan holistik 3. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi Informasi Cukup Jelas 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan sesuai dan berkualitas 5. Indikasi plagiasi tidak di temukan | | n kedalaman pembahasan | Y,S | | ч |
| dan metodologi (30%) d. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan/prosiding (30%) Total = (100%) Nilai Pengusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper Lah memenuhi standar penulisan 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Lelah dalam, fajam, dan holistik 3. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi linformasi Cukup Jelas 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan sesuai dan berkualitas 5. Indikasi plagiasi tidak di temukan | | | | | V |
| terbitan/prosiding (30%) Total = (100%) Nilai Pengusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper Lah memenuhi standar penulisan 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Lelah dalam tajam, dan holistik 3. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi Informasi Cukup Jelas 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan sesuai dan berkualitas 5. Indikasi plagiasi tidak di temukah | | | 4,5 | | • |
| Total = (100%) Nilai Pengusul Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper telah memonuhi standar penulisan 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan telah dalam, tajam, dan holistik 3. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi Informasi Cukup Jelas 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan sesuai dan berkualitas 5. Indikasi plagiasi tidak di temukan | | | 4,5 | | 3 |
| Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper Lah memenuhi Standar penulisan 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Lelah dalam, tajam, dan holistik 3. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi Informasi Cukup Jelas 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan Sesuai dan berkualitas 5. Indikasi plagiasi tidak di temukan | | 0%) | | | |
| Catatan penilaian artikel oleh Reviewer: 1. Kelengkapan unsur isi paper Lah memenuhi Standar penulisan 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan Lelah dalam tajam, dan holistik 3. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi Informasi Cukup Jelas 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan sesuai dan berkualitas 5. Indikasi plagiasi tidak di temukan | | | 10 | 12× 40% = 1 | 2.0 |
| 1. Kelengkapan unsur isi paper telah memerah saham tajam, dan holistik 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan telah dalam tajam, dan holistik 3. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi Informasi Cukup Jelas 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan sesuai dan berkualitas 5. Indikasi plagiasi tidak di temukan | Titla i cligasai | | | 10000 | |
| 1. Kelengkapan unsur isi paper telah memerah saham tajam, dan holistik 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan telah dalam tajam, dan holistik 3. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi Informasi Cukup Jelas 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan sesuai dan berkualitas 5. Indikasi plagiasi tidak di temukan | Catatan penilaian artik | el oleh Reviewer : | | a land and t | |
| 2. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan telah dalam tajam, dan holistik 3. Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi Informasi Cukup Jelas 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan sesuai dan berkualitas 5. Indikasi plagiasi tidak ditemukan | 1. Kelengkapan unsu | r isi paper telah men | | | *************************************** |
| Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi Informasi Cukup Jelas Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan Sesuai dan berkualitas Indikasi plagiasi tidak di temukan | | | elah dala | am, tajam, da | n holistik |
| 4. Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan Sesuai dan berkualitas 5. Indikasi plagiasi tidak di temukan | 2. It is the state of the state | | Iv | formasi Cul | SUP Jelas |
| 5. Indikasi plagiasi tidak di temukan | Kecukupan dan ker | nutahiran data/informasi dan | metodologi | - termite a | and deleta |
| 5. Indikasi plagiasi tidak di temukan | 4. Kelengkapan unsur | dan kualitas terbitan | not dan e | servandi | |
| 6. Kesesuaian bidang ilmu Sesuai dg bidang keilmuan Penulis | 5 Indikaci plagiaci | tidak ditemuka | N | - | |
| 6. Kesesuaian bidang ilmu Jesuai ay victing kelundan renous | J. Indikasi piagiasi . | Coord do | bidana k | ailmenn Dand | ie. |
| | 6 Kesesuaian bidan | g ilmu Jes war ay | Diodry N | RIGHTONN LENDI | 15 |
| | rabaya, 30 Juli 2022 | | | | |
| viewer 1, | rabaya, 30 Juli 2022 | | | | |

Dr. Tr. Akar Yakti Pulih Acih, M. Kes., M.M.

Nama : Dr. Ir. Akas Yekti Pulih Asih, M.Kes., M.M.

NIP/NIDN : 19011234

Unit Kerja : Prodi S1 Kesehatan Masyarakat UNUSA

Jabatan Fungsional : Lektor Kepala

Bidang Ilmu : Kesehatan Masyarakat

LEMBAR PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW KARYA ILMIAH: PROSIDING

| KARYA | ILMIAH : PR | OSIDING | |
|---|------------------|---|------------------------------------|
| Judul Jurnal Ilmiah/Paper : The Relationship C Utilization On Pol | | lities And Physician a Hospital Islam Sura | |
| Nama Penulis : Yuniar Eka Putri F | lapsari, Wesiana | a Heris Santy, Satriya | Wijaya |
| Jumlah Penulis : 3 | - SS | | |
| Status Pengusul : Penulis pertama/Pe | enulis ke 2/Penu | lis ke 3* | |
| Identitas Prosiding: a. Judul Prosiding | | : The 2nd Surabaya Conference | International Health |
| b. ISSN/ISBN | | : 978-623-7846-92- | 5 |
| c. Tahun terbit/temp | at pelaksanaan | : 2019/Surabaya, In | donesia |
| d. Penerbit/organise | т | : Universitas Nahdla | atul Ulama Surabaya |
| e. Alamat web Prosi | | : https://conferences SIHC19/article/vio | s.unusa.ac.id/index.php/ ew/536 |
| f. Terindeks di (jika | ada) | : Google Scholar | |
| Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (Beri √ pada k ☐ Prosiding Forum ☐ Prosiding Forum Hasil Penilaian Peer Review: | | sional | |
| | Nilai M | aksimal Prosiding | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
| Komponen Yang Dinilai | Internasion: | al Nasional | |
| a. Kelengkapan unsur isi paper (10%) | 1,5 | | |
| b. Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan | | | |

| 1. | atan penilaian artikel oleh Reviewer: Kelengkapan unsur isi paper McMcMUhl Mandar Penuluan. |
|----------|--|
| 2. | Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan leedalaman Pembahasan bait. |
| 3. | Kecukupan dan kemutahiran data/informasi dan metodologi Mformour CUICUP JEIMS |
| | |
| 4. | Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan しゃらせい |
| 4. 5. | Kelengkapan unsur dan kualitas terbitan プログロロー Indikasi plagiasi イレカル のロロー |

405

4,5

415

15

3,5

4

12,5

2,5

12,5 x 40%: 3

Surabaya, 30 Juli 2022

(30%)

d. Kelengkapan

Total = (100%)

Nilai Pengusul

dan metodologi (30%)

terbitan/prosiding (30%)

Reviewer 2,

Nama

: Novera Herdiani, S.KM., M.Kes.

NIP/NIDN

: 1305864

Unit Kerja

: Prodi S1 Kesehatan Masyarakat UNUSA

kualitas

Jabatan Fungsional

: Lektor

Kecukupan dan kemutahiran data/ informasi

unsur

dan

Bidang Ilmu

: Kesehatan Masyarakat